

Положение о Конкурсе «Лучший куратор\классный руководитель»

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Конкурс «Лучший куратор\классный руководитель» (далее Конкурс) проводится с целью активизации деятельности кураторов\классных руководителей для повышения эффективности образовательной деятельности в ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.Носова». Конкурс проводится ежегодно. Его итоги подводятся до 15 октября.

1.2. Задачами конкурса являются:

- повышение роли куратора\классного руководителя в формировании профессиональных, общекультурных и общепрофессиональных компетенций у будущих специалистов;
- выявление новых эффективных подходов в деятельности кураторов\классных руководителей и их внедрение в практику работы;
- повышение значимости работы куратора\классного руководителя в университете.

2 ПОРЯДОК УЧАСТИЯ В КОНКУРСЕ

2.1. Принять участие в конкурсе могут все кураторы\классные руководители ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» (ВО и СПО).

2.2. Конкурс проводится в семи номинациях:

- лучший куратор академической группы 1 курса бакалавриата\специалитета очной формы обучения;
- лучший куратор академической группы 2-3 курса бакалавриата и 2-4 курса специалитета очной формы обучения;
- лучший куратор выпускной группы бакалавриата\специалитета очной формы обучения;
- лучший куратор академической группы магистратуры очной формы обучения;
- лучший куратор академической группы заочной формы обучения;
- лучший классный руководитель учебной группы 1 курса;
- лучший классный руководитель учебной группы 2-5 курсов.

Допускается участие только в одной номинации.

3 ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРСА

3.1. Для проведения конкурса создается комиссия в составе:

Председатель: Проректор по УР

Члены комиссии: Начальник УМУ, представители администрации и первичной профсоюзной организации университета.

3.2. Информационное обеспечения Конкурса проводится путем публикации всех материалов по организации и проведению конкурса (положение Конкурса, голосование, участники, итоги) на официальном сайте ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова».

3.3. Куратором конкурса является начальник УМУ.

4 ЭТАПЫ КОНКУРСА

4.1. Конкурс проводится в 2 этапа. Первый этап - организационный, второй этап - конкурсный.

4.2. На первом этапе конкурса заместители директора института\декана факультета\колледжа по учебной работе совместно со старостами учебных групп и студенческим советом института\факультета\колледжа проводят анкетирование в студенческих группах, в которых кураторы\ классные руководители являются участниками Конкурса(Приложение 3). Доля респондентов должна составлять не ниже 80%.

Цель данного этапа – оценить уровень положительного психологического климата, сложившегося между группой и куратором\классным руководителем.

4.3. На втором этапе конкурса оцениваются документы, представленные на конкурс, а именно:

- заявка на участие (Приложение 1);
- эссе на тему «Куратор\классный руководитель будущего» (Приложение 5);
- отчет куратора\классного руководителя (Приложение 2);
- справка о среднем количестве посещений курсов студентами на образовательном портале за учебный год, количестве сформированных портфолио студентов на образовательном портале;
- результаты анкетирования студентов.

Цель данного этапа – оценить работу куратора/классного руководителя.

4.5. Предоставленные в соответствии с настоящим Положением документы рассматриваются Конкурсной комиссией, и по результатам выставляются оценки по критериям, представленным в Приложении 4.

5 СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

5.1. Конкурс проводится с января текущего учебного года по октябрь следующего учебного года.

5.2. Заявка на участие в Конкурсе подается в дирекцию\деканат\колледж до **29 декабря** по форме в Приложении 1.

5.3 Эссе на тему «Куратор\классный руководитель будущего» (Приложение 5) подается в комиссию до **01 марта**.

5.4 Отчет куратора\классного руководителя (Приложение 2) подается в комиссию до **10 сентября**.

5.5. Первый этап Конкурса проводится в институтах\факультетах\колледже с **01 апреля по 30 июня (в соответствии с календарным учебным графиком)** учебного года. Заместители директоров совместно со студентами проводят анкетирование студенческих групп.

5.6. Для проведения второго этапа Конкурса кураторы\классные руководители предоставляют конкурсной комиссии отчет куратора\классного руководителя не позднее **10 сентября**.

5.7. Второй этап Конкурса проводится заочно в октябре следующего за текущим учебным годом в период с **01 по 15 октября**.

6 ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА

6.1. Победители Конкурса определяются из числа участников Конкурса.

6.2. Победителями конкурса признаются кураторы, набравшие наибольшее количество баллов, в соответствии с установленными критериями (Приложение 4).

6.3. Количество победителей Конкурса определяется индивидуально по каждой номинации, в зависимости от числа участников в данной номинации.

7 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

7.1. Проректор по учебной работе несет ответственность за соблюдение всех этапов Конкурса.

7.2. Начальник УМУ несет ответственность за координацию деятельности по организации Конкурса и своевременное размещение на сайте ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» всех материалов по организации и проведению Конкурса.

7.3. Директора\деканаты несут ответственность за организационную работу участников Конкурса и проведение первого этапа Конкурса.

7.4. Проректор по УР несет ответственность за проведение Конкурса.

7.5. Участники Конкурса несут ответственность за достоверность информации, предоставленной на Конкурс.

**ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ
«ЛУЧШИЙ КУРАТОР\КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ»**

Институт\факультет \колледж _____

Прошу включить в состав участников конкурса следующего преподавателя:

Общий стаж педагогической деятельности _____

Общий стаж работы куратором _____
Курируемая академическая группа (с указанием направления подготовки, профиля и курса) _____

Ф.И.О. и телефон старосты группы _____

Контактный номер телефона _____

Адрес электронной почты _____

« ____ » _____ г.

Директор института\декан факультета, колледжа _____ (_____)

Зав. кафедрой\Зав. отделением _____ (_____)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

АНКЕТА «КУРАТОР\КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ГЛАЗАМИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ»

Уважаемый студент!

Просим Вас принять участие в опросе о работе кураторов\ классного руководителя. Анкетирование анонимное, Ваше мнение будет учтено в среднестатистической оценке качества деятельности.

Напишите, студент какой Вы группы _____

Выберете один вариант ответа.

1. Знаете ли Вы куратора своей группы:	балл
а) да, знаю	3
б) да, видел(а) его несколько раз (однажды)	1
в) знаю, что он есть, но я с ним не знаком(а)	0
г) у нашей группы нет куратора	0
2. С какой периодичностью куратор бывает и работает с Вашей группой:	
а) несколько раз в неделю	3
б) несколько раз в месяц	2
в) несколько раз в семестр	1
г) общается только во время учебных занятий, которые ведет	1
д) не работает с нами	0
3. Я уважительно отношусь к своему куратору:	
а) да, потому что он(а) хороший преподаватель; честный, порядочный, ответственный и отзывчивый человек	3
б) у меня еще не сложилось мнение о моем кураторе	1
в) к сожалению, не могу сказать, что испытываю к нему чувство уважения	0
4. Меня устраивает работа куратора нашей группы:	
а) да, полностью устраивает	3
б) в целом устраивает, но можно больше уделять внимание нашей группе	2
в) не совсем устраивает	1
г) нет, не устраивает	0

Далее за все ответы да – 1 балл, нет – 0 баллов

5	Куратор помог мне решить проблемы с успеваемостью	да	нет
6	Куратор помог мне решить конфликт с одним из преподавателей	да	нет
7	Я постоянно могу рассчитывать на помощь куратора	да	нет
8	Куратор контролирует нашу текущую и семестровую успеваемость	да	нет
9	Куратор помог нашей группе наладить отношения с преподавателем(ями)	да	нет
10	Куратор познакомил нас с Уставом университета, другими документами факультета, отделения, университета	да	нет
11	Куратор познакомил нашу группу с учебным корпусом, университетом, городом	да	нет
12	Куратор помог нам познакомиться, наладить отношения внутри группы	да	нет
13	Куратор помог нашей группе правильно выбрать старосту, актив группы	да	нет
14	Куратор посещал общежитие, где живут студенты нашей группы	да	нет
15	Мы всегда можем обратиться к куратору за советом, помощью, поддержкой	да	нет

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА «ЛУЧШИЙ КУРАТОР\ КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ»

№ п\п	Критерии	Оценка в баллах (макс.)	Результат
1	Оценка эссе куратора\ классного руководителя (Приложение 5)	5 баллов	
2	Учебная работ: качественная успеваемость в курируемой группе	60%-70% - 3б 71%-80% - 4б свыше 80% - 5б	
3	Учебная работа: абсолютная успеваемость в курируемой группе	70%-80% - 1б 81%-90% - 3б свыше 91% - 5б	
4	Количество задолжников в курируемой группе	- 1 б за каждого задолжника в группе	
5	Анкетирование студентов (средний балл)	15-16 – 1 балл 17-19 - 3 балла 20-23 - 5 баллов	
6	Наличие скриншотов/слайд-шоу стены в социальных сетях в поддержку куратора \классного руководителя, информационных плакатов.	2 балла	
7	Доля обучающихся, использующих образовательный портал (среднее количество посещений курсов не менее 1 раза в неделю).	10-20% 1 балл 21-40% 2 балла 41-60% 3 балла 61-80% 4 балла 81-100% 5 баллов	
8	Сохранность контингента	5 баллов - баллы начисляются в случае, если доля обучающихся на 01.10.2019г. составит не менее 95% от числа обучающихся на 01.10.2018г.	
9	Участие обучающихся группы в мероприятиях (олимпиадах, конкурсах, конференциях и т.д.), направленных на повышение знаний, умений и навыков.	1 балл – городской уровень 2 балла – региональный уровень 3 балла – всероссийский уровень 5 баллов –	

		международный уровень баллы начисляются за каждого обучающегося	
10	Доля сформированных портфолио студентов на образовательном портале от общего количества студентов в курируемой группе	10-20% 1 балл 21-40% 2 балла 41-60% 3 балла 61-80% 4 балла 81-100% 5 баллов	
11	Численность обучающихся группы , получивших в данном учебном году значок ГТО	2 балла за каждого обучающегося	
	ИТОГО		

ЭССЕ «КУРАТОР\КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ БУДУЩЕГО»

Основные признаки эссе:

1. Наличие определенной узкой темы, которая содержит проблему и побуждает читателя к размышлению.
2. Субъективная авторская позиция.
3. Эссе отличает именно наличие авторского взгляда на существующую проблему, его отношение к миру, речь и мышление.
4. Разговорный стиль написания.
5. Следует избегать сложных формулировок, слишком длинных предложений. Важно придерживаться непринужденного стиля для установления контакта с читателем.
6. При этом важно не перестараться, превратив эссе в некачественный текст, полный сленга.
7. Правильный эмоциональный окрас тексту придадут короткие, простые и понятные предложения, использование разной интонации в предложениях.
8. Подробный анализ проблемы.
9. Собственную точку зрения необходимо аргументировать, опираясь на фактический материал. Относительная краткость изложения.
10. Ограничений по количеству страниц не существует, однако эссе отличается небольшим объемом.
11. Свободное построение.
12. Эссе носит характер изложения, который не вписывается в какие-то определенные рамки.
13. Построение подчиняется своей логике, которой придерживается автор, стремясь рассмотреть проблему с разных сторон.
14. Логика изложения.
15. Несмотря на свободную композицию, эссе должно обладать внутренним единством, согласованностью утверждений автора, выражающих его мнение.

№	Критерии оценивания эссе	Баллы
Раскрытие смысла высказывания		
К1	Смысл высказывания раскрыт ИЛИ содержание ответа даёт представление о его понимании	1
	Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании	0
Характер и уровень теоретической аргументации		
К2	Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы	2
	Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения	1
	Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, выводы отсутствуют) ИЛИ используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	0
Качество фактической аргументации		
К3	Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии)	2

	и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников)	
	Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления ИЛИ приведен(-ы) пример(-ы) из источника одного типа	1
	Фактическая информация отсутствует ИЛИ приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису	0
	<i>Максимальный балл</i>	5